

תאריך

לכבוד  
הועדה לתשתיות לאומיות  
רח' יפו 232 קומה ד  
ת.ד. 36078  
ירושלים  
גם בפקס 02 5022141

א.ג.נ.

**הנדון: השגה לתת"ל 7/4 – להקמת תחנת כוח פחמית נוספת באשקלון**

**"פרויקט D"**

אני, \_\_\_\_\_, הח"מ, ת.ז. \_\_\_\_\_, טל': \_\_\_\_\_,  
כתובת מייל: \_\_\_\_\_  
המתגורר ב: \_\_\_\_\_

מגישה בזאת השגה מטעמי לתת"ל 7/4 להוספת 2 יחידות פחמיות נוספות לייצור חשמל בהספק של 630 מגהוואט  
כ"א. אני מתנגדת לתכנית D לבניית תחנת כח פחמית נוספת באשקלון מהנימוקים הבאים:

- 1. תחנת הכוח תוביל לפגיעה בבריאות** – הקמת והפעלת תחנת כוח פחמית תוביל לעלייה בפליטת מזהמים כגון גופרית  
דו חמצנית, חלקיקים, תחמוצות חנקן וכספית. מזהמים אלו מביאים לפגיעה בבריאות, במיוחד למחלות בדרכי  
הנשימה, מחלות לב וסרטן. מחקר שנערך לאחרונה בבית החולים ברזילי מצביע על קשר ישיר בין פליטת מזהמים  
מתחנות כוח לעליה בשיעור התחלואה והתמותה באזור.
- 2. תחנת הכוח תביא לעלייה משמעותית בפליטת גזי חממה** – המקור המרכזי לפליטת גזי חממה בישראל הוא ייצור  
חשמל משריפת דלקים. תחנת כוח פחמית מהווה מקור לפליטה מסיבית של גזי חממה. פרויקט D צפוי להביא לעליה  
של כ- 10.5% בפליטת פחמן דו חמצני. נוכח האיום העולמי של משבר האקלים, וההתגייסות הבינלאומית למאבק בו  
ולמניעתו, ברור שהקמת פרויקט D היא פעולה אנכרוניסטית, לא ראויה ובלתי מתקבלת על הדעת. בשעה שבכל העולם  
המגמות הן הפוכות, והקריאה הינה להסתמך פחות ופחות על דלקים מחצביים (כגון פחם ונפט) ויותר על משק אנרגיה  
מתקדם המבוסס על עקרונות של שימור אנרגיה ואנרגיות מתחדשות, בוחרת ממשלת ישראל ללכת אחורה ולהמשיך  
לפלוט גזי חממה תוך עצימת עיניים מההשלכות הסביבתיות והכלכליות של מדיניותה.
- 3. ישנן חלופות עדיפות שיכולות לייצר או לכל הפחות לדחות את הצורך בהקמת תחנת כוח פחמית נוספת בשלב זה** –  
מדיניות נכונה לניהול משק האנרגיה בארץ, המשלב ייצור חשמל בשיעורים גדולים מאנרגיות מתחדשות, שימור אנרגיה  
בהיקף נרחב, וייצור חשמל מתחנות כוח המופעלות בגז טבעי, שהשפעתן הסביבתית פחותה, תייתר את הצורך בהקמת  
תחנת כוח פחמית כרגע, ובכלל. דבר זה נכון במיוחד נוכח גילויים לאחרונה של שדות הגז הטבעי בקידוחי "דלית"  
ו"תמר". יש להדגיש כי טכנולוגיות לייצור חשמל באופן נקי יותר, גם מפחם, נמצאות בפיתוח מתמיד, ועל כן דחיה של  
מספר שנים יכולה להוביל לבחירה בטכנולוגיה עדיפה בהרבה. יש לכך משמעות רבה במיוחד נוכח העובדה שתחנת כוח  
עתידה לפעול כ- 50 שנה. דהיינו, בחירה בטכנולוגיה מיושנת כפי שעומדת כיום על הפרק, תוביל לפגיעה נמשכת  
בסביבה ובבריאות הציבור על פני העשורים הקרובים!
- 4. בנוסף ברצוני לציין כי:**

---

---

---

---

\_\_\_\_\_ חתימה:

\_\_\_\_\_ תאריך:

אני הח"מ.....מס' ת.ז. ...., לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה כי כל העובדות שפורטו בהתנגדות לתוכנית 7/4 דלעיל, נכונים למיטב ידיעתי והבנתי.

חתימה .....

אני הח"מ, עו"ד ....., מאשר/ת בזאת כי בתאריך ..... הופיע/ה בפנינו נושא/ת ת.ז. מס' ....., ולאחר שהוזהר/ה לומר את האמת ולא, יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם/חתמה בפני על תצהיר זה.

חתימה .....